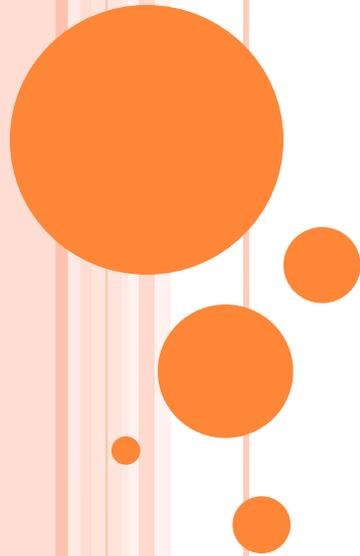


# Simply a Matter of Style? Comparing Judicial Decisions

*Mads Andenas and  
Duncan Fairgrieve*



# Di cosa parleremo?

- Metodo e stile tradizionali delle sentenze della House of Lords
- Recente prassi della Supreme Court UK
- Cambiamento dei metodi di lavoro in termini di deliberazioni e scritture



# Sistemi a confronto

## ○ Common Law

- ✓ Case law
- ✓ Stare decisis
- ✓ Metodo induttivo

## Civil Law

Diritto scritto, codificato

Norme scritte come  
fondamento decisione dei  
giudici

Metodo deduttivo

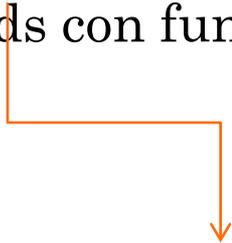


# Inghilterra

- Judicative Acts (1873-1875)

## Riorganizzazione Corti:

1. Prima istanza: High Court e Crown Court
2. Seconda istanza: Court of Appeal
3. Corte Superiore: House of Lords (=Appellate Committee formato dai Law Lords con funzioni giudiziali)



Constitutional Reform Act 2005: dal 2009  
Supreme Court



# Struttura e stile delle sentenze a confronto (1)

## ○ Civil Law

- Giudizio Collegiale (unità)
  - No pareri (eccezioni)
  - Authoritative Statement, stile uniforme, impersonale
  - Concise e essenziali
- ➔ ITA: Art 132, II, 4 cpc <<*concisa esposizione delle ragioni di fatto e di diritto della decisione*>>.  
FRA: Art 455, I cpc <<*Le jugement doit exposer succinctement les prétentions respectives des parties et leurs moyens*>>



# Struttura e stile delle sentenze a confronto (2)

## ○ Common Law

- ✓ Ampie, discorsive, molto motivate
- ✓ Tono poco solenne
- ✓ ~~Stile personale del giudice~~
- ✓ Opinioni concorrenti e dissenzienti
- ✓ Estesa discussione sulle questioni legali
- ✓ Complesse

Lord Denning *“It happened on April 19, 1964. It was bluebell time in Kent”*.

*“Old Peter Beswick was a coal merchant in Eccles. (...) All he had was a lorry, a scales, and weights (...)”*

Parere Lord Bingham a favore delle sentenze separate alla condizione che *“the principle of law laid down by the court (or the majority of it) should be clear”*.

Lord Rodger  
compares stili di Lord Bingham e Lord Nicholls.  
≠ impersonalità (FRA la bouche de la loi)



# Rottura con la tradizione

✓ Alan Paterson

(The Law Lords, 1982; Lawyers and the Public Good, 2011): favorevole alla sentenza unitaria della corte

✓ Louis Bloom Cooper

1972: assenting judgements were *“insidious to.. Clarity and certainty in the law”*.

× Lord Reid

*“the true ratio of a decision appears more clearly from a comparison of two or more statements in different words which are intended to supplement each other”*

✓ Lord Bingham (“unicum” Norris v. Government Usa)

Quando i membri dell’House sono unanimi sia nella decisione che nelle motivazioni, è favorevole ai singoli giudizi.



nuove forme di sentenze e metodi di lavoro che limitano l'individualizzazione delle decisioni

- High Court Australia
- Supreme Court Canada e Nuova Zelanda
- Supreme Court India



L'uso di “series of separate, individual judgment” è stata oggetto di critiche acute negli ultimi anni.

**Lord Justice Carnwath**



*“Was it necessary for the opinions of the House to have come to us in the form of six substantive speeches, which we have had to subject to laborious comparative analysis to arrive at a conclusion? Could not a single majority speech have provided clear and straightforward guidance, which we could then have applied directly to the case before us?”*



*“In my view, the main challenge for the UK Supreme Court is not so much to develop the law, but to consolidate, clarify and make accessible what is already there”*



# Riformare la prassi della Supreme Court

## ○ CAMBIAMENTI RISPETTO ALLA HOUSE OF LORDS

1) Press Release and judgment → Only authoritative document;

2) Annotazione espressa dell'accordo di un giudice con l'opinione di un altro giudice: *“Lord Hope, with whom Lady Hale, Lord Brown, Lord Mance and Lord Kerr agree”*;

3) Separate Judgment → Single majority judgment nel 17% dei casi esaminati dal 29/10/09 al 11/07/12. (*“Lady Hale and Lord Wilson, delivering the judgment”*);



4) Centralità del Lead Judgment;

5) Raggruppamento giudizi di maggioranza e dissenting opinions secondo tre diversi modelli;

6) Tendenza dei giudici ad esporre riferimenti più estesi tra le sentenze;

7) Sentenze scritte congiuntamente (*“judgment of the court with which all members agree”*)



# Perché riformare la prassi della Supreme Court

- Nuova generazione di giuristi

- Ruolo del diritto comparato tra le giurisdizioni nazionali;

- Contesto Unione Europea sul giusto processo art 6 Cedu



# Riforme specifiche

- Sentenze più corte
- Modernizzare lo stile
- Priorità sentenze di maggioranza

→ *“The length, elaboration and prolixity of some common law judgment.. Can in themselves have the effect of making the law to some extent inaccessible” (Lord Bingham)*



# Tendenza verso un unico giudizio di maggioranza

- In un numero consistente di giurisdizioni:
  - Supreme Court of United States
  - Australia's High Court
  - International Court of Justice



## Questa tendenza è supportata anche in dottrina

- ❖ Lady Arden: *“the value of separate judgments from each member of the Appellate Court was that it would enable the reader to obtain a rounder and richer picture of the law”*.
- ❖ Lord Neuberger said that *“is important to have a single judgment giving clear guidance avoiding any possibility of arguments as to what two slightly differently expressed judgments meant the same thing”*.



Prospettive di dottrina correlate a scritti accademici



# Funzionamenti internazionali delle corti

- Scopo →

focalizzare le questioni fondamentali

- Ruolo centrale degli “incontri” prima dell’udienza che servono a:

- Ridurre i tempi
- Focalizzare gli argomenti
- Comprendere le varie opinioni

- Differenti modelli per una preparazione più strutturata:

1. Assegnazione scrittura sentenza al Tribunale



# Prospettive future

- Sarà di fatto adottato questo giudizio di maggioranza?



# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Marzia Rossi Espagnet  
Francesca Rondinelli  
Francesca Rossi  
Nikolai Badenhoop

