Questo studio nasce dall’interrogarsi sulla distinzione tra giudizi estetici e giudizi tecnici, ritenuta preliminare alla chiarificazione del­la peculiarità dei giudizi giuridici.

Ad una prima considerazione, un giudizio tecnico mostra di poter rispondere, in modo efficace, all’aspettativa di un ‘giudizio corretto e certo’, ritenuto idoneo a superare le controversie disciplinate dalle leggi giuridiche, garantendo la qualità del procedere dei modelli tecnici, verificati secondo i metodi che assicurano certezza alle operazioni dei laboratori scientifici.

La tecnica e la scienza operano mediante l’oggettivazione di quel che trattano. Nella ricerca della giustizia e della bellezza, la conoscenza oggettivante non ha accesso al giusto ed al bello, che si sottraggono alle formule matematizzanti del sapere logico­formale, modello delle verifiche ‘oggettive’, proprie della specificità delle tecno­scienze.

La giustizia e la bellezza si mostrano nell’unicità del singolo caso, non in definizioni generali, che, in assenza della concretezza del particolare, permangono vuote astrazioni, prive di un mondo reale coesistito.

*Le diciannove partizioni, che scandiscono i passaggi delle discussioni qui delineate, muovono dalla* Critica del giudizio *di Kant per orientarsi verso* L’educazione estetica dell’uomo *di Schiller.*

Le pagine di questo lavoro si alimentano ai dialoghi, maturati negli anni, con gli studiosi che animano la ricerca nell’Istituto di Filosofia del diritto dell’Università Sapienza di Roma: Abelardo Rivera Llano, Antonio Punzi, Luisa Avitabile, Alessandro Argiroffi, Daniele Cananzi, Roberto Righi, Gianpaolo Bartoli, Ciro Palumbo, Andrea Mastropietro, Antonio Siniscalchi, Giovanna Petrocco. Rin­ grazio Antonio Felice Romano per la disponibilità donatami nel reperire alcuni dei testi qui discussi.
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