

LEGES VALERIAE DE PROVOCATIONE

INDICE

<i>Premessa</i>	p.	xv
-----------------------	----	----

CAPITOLO PRIMO

«IMPERIUM» E REPRESSIONE CRIMINALE NELLA DOTTRINA ROMANISTICA

1. <i>Imperium</i> e <i>provocatio</i> nel Römisches Strafrecht	»	1
2. La romanistica della prima metà del XX secolo e lo smantellamento dell'impianto mommseniano	»	12
3. L'identificazione di <i>coercitio</i> e <i>provocatio</i> nelle Untersuchungen di Kunkel	»	17
4. La dottrina più recente: approfondimenti e tentativi di risistemazione dei dati acquisiti	»	22
5. I limiti dell'impostazione attuale	»	29
5.1. Le questioni irrisolte.....	»	29
5.1a. La forza del precetto in assenza della sanzione	»	29
5.1b. I presupposti per l'applicazione dell'istituto.....	»	30
5.1c. I rapporti <i>imperium provocatio</i>	»	31
5.2. Leggi Valerie e norme di diritto augurale. Un problema non affrontato	»	33
6. Dalla <i>provocatio</i> alle <i>leges de provocatione</i> . Una diversa prospettiva di ricerca.....	»	35

CAPITOLO SECONDO

LA STORICITÀ DELLA «LEX VALERIA DE PROVOCATIONE» DEL 509 A.C.

1. La <i>lex Valeria de provocatione</i> del 509 a.C. Evento storico o mito fondativo	»	39
1.1. Gli elementi a sostegno	»	42
1.1.1. Identità di contenuto tra la legge del 509 e quella del 300 a.C.	»	42

1.1.2. L'assenza di un rapporto di qualsivoglia natura tra <i>provocatio</i> e <i>iudicium populi</i>	p.	43
1.1.3. Datazione al 300 a.C. del provvedimento che elimina la scure dai fasci cittadini	»	47
2. Verifica della fondatezza della tesi che nega storicità alla norma del 509 a.C.	»	49
2.1. Mancanza di valenza probatoria degli elementi addotti a sostegno della non storicità della legge <i>de provocatione</i> del 509..	»	49
2.1.1. Diversità di contenuto delle leggi Valerie	»	49
2.1.2. Inattendibilità della ipotesi che nega ogni rapporto tra <i>provocatio</i> e <i>iudicium populi</i>	»	50
2.1.3. L'inesistenza della legge Valeria del 509 a.C. non può ricavarsi dal provvedimento di <i>securae de fascibus demi</i>	»	52
2.2. Le aporie della tesi che nega storicità alla <i>lex Valeria de provocatione</i>	»	54
2.2.1. L'assenza di testimonianze che documentino decapitazioni di cittadini romani in città anteriormente al 270 a.C.	»	54
2.2.2. Mancanza di riscontri documentali alla tesi che nega storicità alle norme <i>de provocatione</i> anteriori al 300 a.C.	»	56
3. Conclusioni.....	»	59

CAPITOLO TERZO

IL CONTENUTO PRECETTIVO DELLA «LEX VALERIA»
DEL 509 A.C.

1. Il contenuto della legge Valeria nell'interpretazione tradizionale ...	»	61
2. <i>Necare</i> e <i>verberare</i> nel testo della <i>lex Valeria</i>	»	64
3. Il significato originario di <i>necare</i> secondo Festo	»	67
4. <i>Necare</i> ed <i>occidere</i> nelle fonti normative di età arcaica	»	71
4.1. <i>Necare</i>	»	71
4.2. <i>Occidere</i>	»	73
5. <i>Necare</i> ed <i>occidere</i> nel lessico della giurisprudenza romana	»	75
6. Il significato di <i>verberare</i> nelle fonti normative di età arcaica	»	78
7. Il <i>necare</i> e il <i>verberare</i> della <i>lex Valeria</i> non si riferiscono alla <i>securi percussio</i>	»	81
8. Eliminazione della scure dai fasci cittadini e approvazione della <i>lex Valeria de provocatione</i>	»	85
8.1. Anteriorità cronologica del provvedimento di <i>securae de fascibus demi</i> rispetto all'approvazione della <i>lex Valeria de provocatione</i>	»	86

8.1.1. Le testimonianze di Liv. 2.7.7; Val. Max. 4.4.1 e Pomp. <i>lib. sing. ench.</i> D. 1.2.2.16	p.	86
8.1.2. Le testimonianze di Dion. Hal. 4.74.1 e di Plutarco 10.5-11.2 e l' <i>antiquus mos</i> che relega al <i>territorium militiae</i> l'uso delle scuri	»	91
8.2. Cic. <i>rep.</i> 2.54: <i>itaque Publicola lege illa de provocatione perlata statim securis de fascibus demi iussit postridieque ...</i> Il valore da attribuire a <i>statim</i>	»	96
9. Analoga impossibilità di interpretare il <i>verberare</i> della <i>lex Valeria</i> come riferito al <i>virgis caedere</i>	»	99
9.1. <i>Verberare</i> e <i>virgis caedere</i>	»	99
9.2. La più antica struttura della decapitazione con la scure non prevede la fustigazione del reo	»	100

CAPITOLO QUARTO

NATURA, AMBITO DI APPLICAZIONE ED EFFETTI
DELLA «PROVOCATIO AD POPULUM»
INTRODOTTA DALLA LEGGE DEL 509 A.C.

1. La natura della <i>provocatio ad populum</i> . Critica alle interpretazioni della dottrina	»	106
2. L'ambito di applicazione della <i>provocatio ad populum</i> circoscritto alla <i>iudicatio</i>	»	109
2.1. <i>Provocatio ad populum</i> ed esercizio della giurisdizione criminale	»	109
2.2. L'episodio della volontaria rinunzia all'esercizio della giurisdizione criminale da parte del decemviro <i>C. Iulius</i>	»	113
3. Presupposti oggettivi e soggettivi per l'applicazione dell'istituto ..	»	114
3.1. Presupposti oggettivi	»	117
3.1.a. Esistenza di una <i>damnatio</i> che giunga al termine di un <i>iudicium</i> volto ad accertare la colpevolezza dell'imputato	»	117
3.1.1.1. Cic. <i>rep.</i> 2.54: <i>ab omni iudicio poenaque provocari licere</i>	»	118
3.1.1.2. Il requisito della <i>damnatio</i> si evince anche dai casi di <i>provocationes</i> documentati dalle fonti	»	119
A. La <i>damnatio</i> di Orazio accusato di perduellio	»	119
B. La <i>damnatio</i> del <i>magister equitum</i> Q. Fabio accusato di <i>maiestas</i>	»	121

C. La <i>provocatio</i> opposta nel 495 a.C ad Appio Claudio giudice in un processo <i>de credita pecunia</i>	p. 124
3.1.b. Irrogazione di una pena cui la legge consente di <i>provocare ad populum</i> . La clausola <i>de provocatione nella lex horrendi carminis</i>	» 129
3.1.c. La valenza non dirimente delle obiezioni avanzate dalla dottrina circa l'inesistenza all'interno della <i>lex horrendi carminis</i> della clausola <i>de provocatione</i>	» 129
3.2. Presupposti soggettivi.....	» 132
4. Inapplicabilità dell'istituto ai provvedimenti emanati <i>coercitionis causa</i> . Le <i>provocationes</i> di Publio Volerone e del decemviro Appio Claudio.....	» 134
4.1. Publio Volerone.....	» 134
4.2. Appio Claudio.....	» 139
5. Effetti della <i>provocatio ad populum</i>	» 142
5.1. Il magistrato decide di <i>certare de provocatione</i> . La pena è sospesa fino alla pronuncia del popolo.....	» 143
5.2. Il magistrato decide di <i>cedere provocationi</i> . La pena non è applicata perché egli rinuncia all'esercizio della repressione penale.....	» 145
6. La celebrazione del processo dinanzi al popolo e il fondamento della giurisdizione popolare.....	» 148
7. Gli effetti della pronuncia popolare.....	» 151

CAPITOLO QUINTO

LE 'LEGES DE CAPITE CIVIS' E 'DE PROVOCATIONE'
NELLE XII TAVOLE

1. I riferimenti alle <i>leges decemvirali de capite civis e de provocatione</i> nell'opera di Cicerone.....	» 153
2. L'attendibilità della testimonianza ciceroniana.....	» 157
3. Il contenuto della norma <i>de capite civis</i> nell'interpretazione della dottrina. I limiti della teoria che riferisce il precetto all'attività giurisdizionale.....	» 170
4. <i>Ferre e rogare de capite</i> . Primi elementi a favore della natura legislativa della competenza attribuita al comizio centuriato.....	» 179
5. Il divieto di <i>privilegia inrogare</i> . Ulteriori indizi a conferma della tesi 'legislativa'.....	» 189
6. Le <i>leges</i> in materia di <i>provocatio</i>	» 201
7. Il divieto di <i>interficere hominem indemnatum</i>	» 210

- 7.1 L'ambito di applicazione e i rapporti con le *leges de capite civis* e *de provocatione*..... p. 210
- 7.2. I soggetti competenti a pronunciare la *damnatio capitis* » 221
8. Leggi sacrate e norma *de capite civis*. I termini dell'accordo patrizio-plebeo sull'amministrazione della giustizia criminale » 229

CAPITOLO SESTO

LA «LEX VALERIA HORATIA DE PROVOCATIONE»
DEL 449 A.C.

1. La storicità della legge..... » 237
2. Il divieto fissato dalla legge del 449 a.C.: *ne quis magistratus sine provocatione crearetur*. I problemi..... » 245
3. Contenuto ed ambito di applicazione del divieto fissato dalla legge Valeria Orazia » 248
- 3.1. L'inapplicabilità al dittatore della *provocatio ad populum*. La tesi mommseniana della *dictio dictatoris* e le obiezioni della dottrina » 248
- 3.2. L'analisi del dato testuale e la debolezza della critica avanzata dalla dottrina » 252
- 3.3. Sostanziale validità dell'ipotesi mommseniana. Il divieto si applica solo alle magistrature di nuova istituzione » 258
4. La *sanctio legis* » 261
- 4.1. La tesi tradizionale: la legge Valeria è una *lex sacra* che commina al trasgressore la *consecratio capitis*. Le aporie: l'assenza della formula *sacer esto*..... » 261
- 4.2. *Consecratio capitis* e vuoti di potere. La fattispecie prevista dalla *lex Valeria Horatia de provocatione* non rientra tra quelle enucleate dalla dottrina » 267
5. Incompatibilità del *ius fasque esset occidi* della legge Valeria Orazia con la concezione arcaica della *consecratio capitis* » 274
6. Legge Valeria Orazia e decemvirato legislativo: il pericolo di nuove figure magistratuali sottratte alla *provocatio ad populum* » 283
7. *Creatio magistratuum* e *libertas* repubblicana. Il perché del *ius fasque esset occidi* » 286
8. Il plebiscito Duillio: il problema dell'affidabilità di Liv. 3.55.14... » 292
9. Pena 'patrizia' e delibera plebea. Il valore normativo del plebiscito Duillio » 295
10. Plebiscito Duillio, legge Valeria Orazia e norma decemvirale *de capite civis* » 302

CAPITOLO SETTIMO

LA «LEX VALERIA DE PROVOCATIONE» DEL 300 A.C.

1. La legge Valeria del 300 a.C. nel contesto delle *leges de provocatione*. Critica della tesi che la considera il primo provvedimento in materia p. 307
2. Il contenuto della norma nell'interpretazione secondo Liv. 10.9.3-6..... » 312
3. L'ambito di applicazione » 315
 - 3.1. La tesi 'restrittiva'. L'istituto si applica ai soli crimini politici » 315
 - 3.2. La tesi 'estensiva'. L'istituto si applica anche agli illeciti comuni..... » 317
 - 3.3. Le obiezioni alle ipotesi avanzate dalla dottrina » 319
4. L'estensione dell'ambito di applicazione della *provocatio alla securi percussio*. Le ragioni » 321
5. La natura della sanzione prevista dalla legge del 300 a.C. Le ipotesi della dottrina » 329

CAPITOLO OTTAVO

«PROVOCATIO, LEGES VALERIAE»
E «IUS AUGURIUM»

1. *Provocatio* e *libri augurales* » 335
 2. *Provocatio*, *iudicium populi* e consultazione augurale come elementi di un procedimento complesso. Il caso dell'Orazio uccisore della sorella » 339
 3. La natura giuridica della *provocatio divinitus constituta* e gli effetti di tale qualificazione » 343
 4. *Provocatio* e *ius augurium* » 347
 7. Violazione della *provocatio* ed *improbe factum*. Una diversa ipotesi ricostruttiva..... » 350
- Indice degli autori*..... » 357
- Indice delle fonti*..... » 365